

## **Uchwała Nr 28/2017 Senatu AGH**

**z dnia 29 marca 2017 r.**

**w sprawie zmian w Statucie AGH z dnia 24 czerwca 2015 r.  
+ Preambuła z dnia 15 czerwca 2016 r.**

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1842) w Statucie AGH z dnia 24 czerwca 2015 r. + Preambuła z dnia 15 czerwca 2016 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 2. ust.2 wykreśla się wyrazy: „zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „z uwzględnieniem przepisu art. 59 ust. 2 niniejszego Statutu”.
2. W art. 3 wykreśla się wyraz: „m.in” i po wyrazie „współpracując” dopisuje się wyrazy „między innymi”.
3. W art. 5 ust. 4 wykreśla się wyrazy w nawiasie: “(które nie mogą zostać przywrócone przed upływem jednego roku)”
4. W art. 6 ust. 8: liczbę 17 zmienia się na 16 oraz po przecinku dopisuje się wyrazy: “kierowników studiów doktoranckich”.
5. W art. 12 w punkcie 3) dopisuje się wyrazy: „ oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów”.
6. W art. 12 pkt 9) wyraz „likwidacja” zmienia się na wyraz „znoszenie”.
7. W art. 13 ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Senat powołuje komisje stałe lub zespoły, określa ich zadania oraz regulamin działania.

8. W art. 15

ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład Konwentu wchodzi (i stanowią nie mniej niż połowę jego składu) przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni i samorządu terytorialnego:”;

ust. 2 w punktach od 1) do 5) skreśla się wyrazy „przedstawiciele”, po tych punktach dopisuje się wyrazy: „oraz przedstawiciele Uczelni i oznaczenia punktów 6) i 7) zmienia się na punkty 1) i 2).

ust. 3 wykreśla się wyrazy: „wchodzących w skład Konwentu”.

9. W art. 19 pkt 14) otrzymuje brzmienie:

„14). powołuje i odwołuje kierowników studiów doktoranckich po zasięgnięciu opinii rady wydziału oraz właściwego organu samorządu doktorantów,

Dopisuje się punkt 14a) w brzmieniu:

„14 a) powołuje i odwołuje kierowników studiów podyplomowych, na wniosek dziekana albo kierownika jednostki organizacyjnej złożony po zasięgnięciu opinii właściwej rady i dyrektora innej niż wydział podstawowej jednostki organizacyjnej,”

10. W art. 20 ust. 2 po wyrazach: „rady jednostki pozawydziałowej otrzymuje brzmienie: „sprzecznej z ustawą, Statutem, uchwałami Senatu AGH lub naruszającej ważny interes Uczelni i kieruje ją do ponownego rozpatrzenia przez właściwą radę”.

11. Art. 22

pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) uchwalanie strategii rozwoju wydziału spójnej ze strategią rozwoju Uczelni”.

Po punkcie 4) dopisuje się punkty 4a), 4b) i 4c) w brzmieniu:

4a) przypisywanie poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji do kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych z uwzględnieniem przepisów ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji,

4b) podejmowanie decyzji o włączeniu kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, z uwzględnieniem przepisów ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji,

4c) występowanie do właściwego ministra z wnioskiem o włączenie kwalifikacji nadawanych po ukończeniu kursów kształcących i szkoleń do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji,

- W punkcie 13) wyraz „likwidację” zmienia się na wyraz „zniesienie”.
12. W art. 25 ust. 2 skreśla się tekst po wyrazach: „zgodnie z ordynacją wyborczą”.
13. W art. 26
- pkt 1) wyraz „zgodną” zamienia się na wyraz „spójną”
- w punkcie 12) po wyrazach: „regulaminie studiów” dopisuje się wyrazy: „pierwszego i drugiego stopnia”,
- Skreśla się punkt 14).
14. W art. 41 ust. 2 po wyrazach „przy udziale przedstawicieli” dopisuje się wyrazy: „uczelnianego organu wykonawczego”, i po wyrazach: „Studentów lub” dopisuje się wyrazy „uczelnianego organu wykonawczego”.
15. W art. 45 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Opinia rady i wnioski dziekana lub dyrektora innej niż wydział podstawowej jednostki organizacyjnej nie są wymagane w przypadkach wskazanych w art. 124 ust. 2 ustawy, a także w art. 48 ust. 5 i 6 oraz art. 76 ust. 2-4 Statutu”.
16. W art. 46 ust. 5 tekst w nawiasie otrzymuje brzmienie: „(kierownika innej jednostki organizacyjnej)”,
17. W art. 50
- ust. 1 cyfrę „2” zamienia się na wyraz „cztery”
- ust. 2 wykreśla się,
- ust. 3 wykreśla się wyrazy: „i 2”.
- ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych uwzględnia się ocenę przedstawioną przez studentów i doktorantów co najmniej raz w roku akademickim. Ocenę ustala się na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród studentów i doktorantów wydziału Uczelni, z zachowaniem zasad dobrowolności, anonimowości i poufności.
- Dopisuje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

5a. Ankieta przeprowadzana wśród studentów i doktorantów dotyczy w szczególności zgodności prowadzonych zajęć z opublikowanym sylabusem oraz harmonogramem zajęć, komunikatywności i klarowności zajęć, przygotowania zajęć, dostępności nauczyciela akademickiego. Wynik ankiety jest wykorzystywany do doskonalenia procesu kształcenia dydaktycznego oraz stanowi jeden z elementów okresowej oceny nauczyciela akademickiego.

5b. Rektor określa, w drodze zarządzenia, szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania badań ankietowych w Uczelni, a także sposób wykorzystania wyników poszczególnych badań ankietowych, w szczególności:

- 1) organizację systemu badań ankietowych;
- 2) rodzaje przeprowadzanych badań ankietowych, w tym także wzory ankiet;
- 3) narzędzia prowadzenia badań ankietowych;
- 4) sposób przeprowadzania poszczególnych badań ankietowych, w tym zwłaszcza dotyczących osób prowadzących zajęcia;
- 5) zasady i tryb opracowania badań ankietowych ze szczególnym wskazaniem, które oceny punktowe z odpowiedzi na pytania zadawane studentom i doktorantom uwzględnia się podczas dokonywania oceny okresowej nauczycieli akademickich;
- 6) sposób publikacji wyników badań ankietowych.

ust. 6 po wyrazach: „kryteria oceny” dopisuje się wyraz: „okresowej”.

18. W art. 52 ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Urlopów, o których mowa w ust. 2 i 3 udziela Rektor na umotywowany wniosek zainteresowanego, po zaopiniowaniu przez właściwą radę i dziekana, z uwzględnieniem zadań właściwej jednostki organizacyjnej.”

19. W art. 54 po wyrazach: „z każdego wydziału” dopisuje się wyrazy: „innej niż wydział podstawowej jednostki organizacyjnej”.

20. W art. 55 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rektor określa stanowiska, na których pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi zatrudniani są po przeprowadzeniu konkursu oraz określa warunki i tryb przeprowadzania tych konkursów.”

21. W art. 58 na końcu po przecinku dodaje się wyrazy: „ w zakresie dyscyplin odpowiadających tym uprawnieniom”.

22. W art. 59 dopisuje się ust. 2a w brzmieniu:

2a. W języku obcym mogą być prowadzone zajęcia dydaktyczne, zaliczenia i egzaminy, w tym egzaminy dyplomowe, egzaminy wstępne w trakcie przyjęć na studia, obrony prac doktorskich, a także inne formy weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oraz przygotowywane prace dyplomowe oraz rozprawy doktorskie, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie w Uczelni przepisami.

23. W art. 61

ust. 1, 2, i 3 otrzymują brzmienie:

„1. Warunki przyjęcia na studia wyższe w Uczelni określa ustawa oraz odpowiednie uchwały Senatu i zarządzenia Rektora.

2. Uchwały Senatu i zarządzenia Rektora, o których mowa w ust. 1, podawane są do publicznej wiadomości.

3. Z zastrzeżeniem ust. 3a rekrutację na studia wyższe przeprowadzają wydziałowe komisje rekrutacyjne, powołane przez dziekanów wydziałów. Decyzje o przyjęciu lub nieprzyjęciu na studia podejmuje wydziałowa komisja rekrutacyjna, informując o niej kandydata na piśmie”.

Dopisuje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Osoby niebędące obywatelami polskimi mogą podejmować i odbywać studia na zasadach określonych w ustawie.

24. W art. 71 w ust. 4 w drugim zdaniu, po wyrazach: „dwóch rad wydziałów” po przecinku dopisuje się wyrazy: „rad innych niż wydział podstawowych jednostek organizacyjnych”.

25. W art. 74 w ust. 1 dopisuje się punkt 5) w brzmieniu:

„5) uroczystości święta nauk ścisłych (Dni Hoborskiego) odbywające się w listopadzie”.

26. W art. 76 wykreśla się ust. 8.

27. We wszystkich artykułach i paragrafach wyrazy „Ustawa” pisane z dużej litery zapisuje się małą literą, a wyrazy „nie będących” pisane oddzielnie zapisuje się łącznie.

28. W Załączniku nr 1

w §4 w ust. 2 w drugim zdaniu wykreśla się wyrazy: „ winien być zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy”.

w §9 w ust. 2 po wyrazach: „ w skład rad wydziałów” dopisuje się wyrazy: „rad innych niż wydział podstawowych jednostek organizacyjnych”.

w §18 w ust. 6 po wyrazach :”jednemu z prodziekanów” dopisuje się wyrazy: „ lub wskazanej przez siebie osobie”.

29. W załączniku nr 2,

w §1 ust. 3 pkt 3) na końcu dopisuje się wyrazy; „chyba, że regulacje podmiotu finansującego projekt mówią inaczej”.

w §5 ustępy 2 i 3 otrzymują brzmienie:

2. Kandydat na stanowisko profesora zwyczajnego, poza wymogami stawianymi przez ustawę, powinien wykazać się istotnym dorobkiem (naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym) osiągnięty m na dotychczasowym stanowisku, ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego po otrzymaniu tytułu profesora. Powinien wykazać się również osiągnięciami w kierowaniu zespołami badawczymi oraz aktywnością w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na badania naukowe.

Oceny dorobku kandydata musi dokonać dwóch recenzentów z tytułem naukowym, w tym jeden spoza Uczelni, pozytywnie zaopiniowanych przez właściwą radę.

Recenzja winna głównie dotyczyć dorobku po uzyskaniu tytułu profesora. W ocenie dorobku publikacyjnego należy uwzględnić dane bibliometryczne wg bazy Web of Science; liczbę cytowań, indeks Hirscha oraz sumaryczny impact factor (IF). Ocena winna zawierać także odniesienie do osiągnięć w kształceniu kadry, kierowania zespołami badawczymi, pozyskiwania środków na badania naukowe oraz tworzenia szkoły naukowej.

3. W przypadku stanowiska profesora nadzwyczajnego dodatkowo wymagane są:

1) przy zatrudnieniu na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas określony, łącznie nie dłuższy niż pięć lat, kandydata posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego:

- a) znaczny dorobek naukowy na dotychczas zajmowanym stanowisku ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego po otrzymaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego; dorobek naukowy odpowiadający ocenie bardzo dobrej w jednostce, osiągnięcia w pozyskiwaniu projektów lub wdrożeniowe,
- b) promotorstwo otwartego co najmniej jednego przewodu doktorskiego,
- c) doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, w tym wykładów i seminariów.

Oceny dorobku naukowo-dydaktycznego kandydata musi dokonać jeden recenzent posiadający tytuł naukowy, niezatrudniony w Uczelni, pozytywnie zaopiniowany przez właściwą radę. Recenzja winna głównie dotyczyć dorobku po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. W ocenie dorobku naukowego należy uwzględnić dane bibliometryczne wg bazy Web of Science, liczbę cytowań, indeks Hirscha oraz sumaryczny impact factor (IF).

2) przy zatrudnieniu na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony lub określony, łącznie dłuższy niż pięć lat, kandydata posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego:

- a) znaczny dorobek naukowy na dotychczas zajmowanym stanowisku; dorobek naukowy odpowiadający ocenie bardzo dobrej w jednostce, osiągnięcia w pozyskiwaniu projektów lub wdrożeniowe,
- b) promotorstwo co najmniej jednego przewodu doktorskiego zakończonego obroną lub w przypadkach szczególnych inne osiągnięcie, przykładowo wydanie monografii albo podręcznika;
- c) promotorstwo otwartego co najmniej jednego przewodu doktorskiego lub wydanie monografii albo podręcznika (ewentualnie rozdziału podręcznika);
- d) prowadzenie zajęć dydaktycznych w pełnym wymiarze pensum, w tym wykładów.

Oceny dorobku naukowo-dydaktycznego kandydata musi dokonać dwóch recenzentów z tytułem naukowym, w tym jeden niezatrudniony w Uczelni, pozytywnie zaopiniowanych przez właściwą radę. Recenzja winna głównie dotyczyć dorobku uzyskanego w czasie dotychczasowego zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego. W ocenie dorobku publikacyjnego należy uwzględnić dane bibliometryczne wg bazy Web of Science, liczbę cytowań, indeks Hirscha oraz sumaryczny impact factor (IF). Ocena winna także zawierać odniesienie do osiągnięć w kształceniu kadry, informacje o pozyskanych funduszach na badania oraz o kierowaniu grantami.

- 3) w szczególnie uzasadnionych przypadkach, kierując się interesem Uczelni, Rektor może zwolnić kandydata ze spełnienia jednego z dodatkowych wymagań zawartych w punktach 1 i 2, jeśli pozostałe są spełnione. W takich przypadkach, zatrudnienie odbywać się może wyłącznie na czas określony ustalony przez Rektora;
- 4) przy zatrudnianiu na stanowisko profesora nadzwyczajnego, posiadanie tytułu naukowego jest wystarczającym kryterium kwalifikacyjnym;
- 5) uzyskanie tytułu naukowego w trakcie zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego, jest wystarczającą podstawą do wystąpienia o zmianę podstawy nawiązanego stosunku pracy z umowy o pracę na mianowanie na czas nieokreślony;
- 6) przy zatrudnianiu na stanowisko profesora nadzwyczajnego naukowego, dodatkowe wymagania o których mowa w punkcie 1 lit. c i punkcie 2 lit. d nie obowiązują."

30. W Dodatku do Statutu wykreśla się ust. 2, w wykazie w ust. 4 dopisuje się Centrum Fotowoltaiki a ust. 5 dopisuje się punkt 4) Mielec.

31. Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 8, pełniące funkcję kierowników oraz pobierające równocześnie emeryturę w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, pełnią te funkcje na dotychczasowych zasadach do upływu okresu na który zostali powołani, nie dłużej jednak niż do dnia 31 października 2020 r.

32. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017r.

33. Tekst jednolity Statutu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.